

**Protokół z Posiedzenia Rady Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi” odbytego w dnia  
15 lipca 2013 r. w Daleszycach**

Dnia 15.05.2012 roku w Gimnazjum Jana Pawła II w Daleszycach, przy ul. Sienkiewicza 11b odbyło się Posiedzenie Rady Lokalna Grupa Działania „Białe Ługi” w celu dokonania wyboru operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla konkursów:

- ✓ małe projekty – MP/6/2013;
- ✓ tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw – M/5/2013;
- ✓ różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej – R/4/2013;

Program Posiedzenia Rady był następujący:

1. Otwarcie Posiedzenia Rady;
2. Stwierdzenie quorum;
3. Przedstawienie informacji o wnioskach, które wpłynęły do rozpatrzenia;
4. Procedura oceny bezstronności członków Rady i wykluczenia z oceny poszczególnych wniosków;
5. Sporządzenie listy bezstronnych członków Rady;
6. Podział wniosków pomiędzy członków Rady w celu przygotowania streszczenia;
7. Przygotowanie listy osób referujących streszczenia;
8. Dyskusja nad poszczególnymi wnioskami;
9. Głosowanie nad zgodnością poszczególnych wniosków z Lokalną Strategią Rozwoju;
10. Ocena poszczególnych wniosków pod kątem kryteriów lokalnych;
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych;
12. Wybór operacji przeznaczonych do wparcia;
13. Sporządzanie listy operacji wybranych i niewybranych do finansowania;
14. Wolne wnioski;
15. Zamknięcie posiedzenia.

W posiedzeniu wzięli udział następujący Członkowie Rady:

1. Wojciech Furmanek – Przewodniczący Rady;
2. Alina Siwonia – Wiceprzewodnicząca Rady;
3. Romuald Garczewski – Wiceprzewodniczący Rady;
4. Stanisław Strąk – Sekretarz;
5. Bożena Stępień- Członek Rady;
6. Anna Wojnowska – Członek Rady;
7. Jolanta Stachowicz – Członek Rady;
8. Jan Klamczyński – Członek Rady;

9. Tomasz Biernacki – Członek Rady;
10. Ireneusz Kapusta – Członek Rady;
11. Stanisław Wcisło – Członek Rady;
12. Anna Oszczepalska – Członek Rady;
13. Danuta Słowińska – Członek Rady;
14. Zbigniew Zieliński – Członek Rady;

Posiedzenie Rady owarzył Przewodniczący Rady LGD „Białe Ługi” Pana Wojciech Furmanek. Po powitaniu wszystkich zebranych na Posiedzeniu Rady, na podstawie listy obecności stwierdził quorum oraz prawomocność niniejszego posiedzenia.

Na protokolanta posiedzenia został wybrany pracownik biura – Iwona Kucharska.

Zostały przedstawione szczegóły naboru wniosków, które wpłynęły do dnia 05.07.2013 r. i informacje o wnioskach złożonych w ramach konkursu: tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej i małe projekty.

Ocena wniosków odbyła się zgodnie z § 7a Regulaminu Rady LGD „Białe Ługi” za pośrednictwem internetowego systemu e-LGD.

Dokonano oceny procedury bezstronności członków Rady i wykluczenia z oceny poszczególnych wniosków złożonych w ramach konkursów: tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej oraz małe projekty. Członkowie Rady dokonali wykluczenia i oświadczyli o bezstronności w podejmowaniu decyzji.

Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia listy bezstronnych członków Rady LGD i osób, które nie złożyły deklaracji bezstronności w ramach konkursu tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw - M/5/2013 Uchwały Rady od nr 1/M/5/2013 do nr 3/M/5/2013.

Uchwały zostały przyjęte jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie Rada przystąpiła do oceny zgodności z LSR w zakresie działania tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, kolejno operacje zostały ocenione według lokalnych kryteriów.

Oceny dokonano za pomocą elektronicznego systemu oceny operacji;

1. Ocena wniosku Pana Aleksandra Pietrow, zarejestrowanego pod numerem M/5/2013/1, pn: Odsłona Pałacyku „Dzięki” – miejsce relaksu i odpoczynku dla osób 50+. Żaden z Członków Rady nie został wykluczony z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 33,71 punktów. Uchwała nr 4/M/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 0) - została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
2. Ocena wniosku Pana Karola Błaszczyk, zarejestrowanego pod numerem M/5/2013/2, pn: Przystosowanie pomieszczeń do prowadzenia zajęć szkoleniowych z osobami powyżej 50 roku życia. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem została wykluczona Pani Anna Oszczepalska.

Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 21 punktów. Uchwała nr 5/M/2013

( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

3. Ocena wniosku Pani Katarzyny Siołek, zarejestrowanego pod numerem M/5/2013/3, pn: Ścieżka rekreacyjno-poznawcza oraz ogród w stylu ZEN wraz z elementami wodnymi. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony Pan Tomasz Biernacki. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 24,08 punktów. Uchwała nr 6/M/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Kolejnym punktem posiedzenia Rady było sporządzenie listy operacji ocenionych, która została przyjęta Uchwałą nr 7/M/5/2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie dokonano wybór operacji przeznaczonych do wparcia, sporządzono listę operacji wybranych do finansowania w ramach LSR dla działania tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, która została przyjęta Uchwałą Rady 8/M/5/2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Podjęto uchwały o wyborze operacji do finansowania w ramach LSR:

1. Uchwała nr 9/M/5/2013 (żadna osoba nie została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
2. Uchwała nr 10/M/5/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
3. Uchwała nr 11/M/5/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

W konkursie M/5/2013 brak operacji niewybranych do finansowania w ramach LSR (tj. operacji, które nie podlegały ocenie, operacji niezgodnych z LSR oraz operacji zgodnych z LSR, ale które nie zostały wybrane do finansowania).

Kolejno dokonano oceny procedury bezstronności członków Rady i wykluczenia z oceny poszczególnych wniosków złożonych w ramach pozostałych konkursów tj.: różnicowania w kierunku działalności nierolniczej.

Członkowie Rady dokonali wykluczenia i oświadczyli o bezstronności w podejmowaniu decyzji.

Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia listy bezstronnych członków Rady LGD i osób, które nie złożyły deklaracji bezstronności w ramach konkursu różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej R/4/2013 Uchwały Rady od nr 1/R/4/2013 do nr 3/R/4/2013. Uchwały zostały przyjęte jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie Rada przystąpiła do oceny zgodności z LSR w zakresie działania różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, kolejno operacje zostały ocenione według lokalnych kryteriów.

Oceny dokonano za pomocą elektronicznego systemu oceny operacji;

1. Ocena wniosku Pana Kazimierza Karwat, zarejestrowanego pod numerem R/4/2013/1, pn: Uatrakcyjnienie i modernizacja gospodarstwa agroturystycznego Kasztelanka. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem została wykluczona Pani Alina Siwonia. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 15,92 punkty. Uchwała nr 4/R/4/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
2. Ocena wniosku Pana Piotra Szymańskiego, zarejestrowanego pod numerem R/4/2013/2, pn: Podniesienie atrakcyjności gospodarstwa agroturystycznego "Jagódka". Zwiększenie usług rekreacyjno-sportowych przeznaczonych dla osób 50+. Żaden z Członków Rady nie został wykluczony z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 24 punkty. Uchwała nr 5/R/4/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania:0) - została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
3. Ocena wniosku Pana Dariusza Borkowskiego, zarejestrowanego pod numerem R/4/2013/3, pn: Zakup wyposażenia rekreacyjnego, oraz przyczep. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem została wykluczony Pan Wojciech Furmanek. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 15 punktów. Uchwała nr 6/R/4/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Kolejnym punktem posiedzenia Rady było sporządzenie listy operacji ocenionych, która została przyjęta Uchwałą nr 7/R/4/2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie dokonano wybór operacji przeznaczonych do wparcia, sporządzono listę operacji wybranych do finansowania w ramach LSR dla działania różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej, która została przyjęta Uchwałą Rady 8/R/4/2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Podjęto uchwały o wyborze operacji do finansowania w ramach LSR:

1. Uchwała nr 9/R/4/2013 (żadna osoba nie została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
2. Uchwała nr 10/R/4/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
3. Uchwała nr 11/R/4/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

W konkursie R/4/2013 brak operacji niewybranych do finansowania w ramach LSR (tj. operacji, które nie podlegały ocenie, operacji niezgodnych z LSR oraz operacji zgodnych z LSR, ale które nie zostały wybrane do finansowania).

Kolejno dokonano oceny procedury bezstronności członków Rady i wykluczenia z oceny poszczególnych wniosków złożonych w ramach konkursu małe projekty.

Członkowie Rady dokonali wykluczenia i oświadczyli o bezstronności w podejmowaniu decyzji.

Rada przystąpiła do podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia listy bezstronnych członków Rady LGD i osób, które nie złożyły deklaracji bezstronności w ramach konkursu małe projekty - MP/6/2013 Uchwały Rady od nr 1/MP/6/2013 do nr 26/MP/6/2013.

Uchwały zostały przyjęte jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie Rada przystąpiła do oceny zgodności z LSR w zakresie działania małe projekty, kolejno operacje zostały ocenione według lokalnych kryteriów.

Oceny dokonano za pomocą elektronicznego systemu oceny operacji;

1. Ocena wniosku Domu Opieki Społecznej Borowiecki Jan Piotr, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/1, pn: Organizacja cyklu warsztatów opiekuńczo-pielęgnacyjnych przeznaczonych dla osób 50+ z gminy Pierzchnica, Chmielnik i Daleszyce pt. "Sobie i innym - aby żyło się lepiej". Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 4,69 punkty. Uchwała nr 27/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
2. Ocena wniosku Firmy Borowiecki Zajazd „Mistrz i Małgorzata” zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/2, pn: Świat Internetu" praktyczne warsztaty dla osób 50+. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 4,85 punkty. Uchwała nr 28/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
3. Ocena wniosku Gminnego Ośrodka Kultury w Bogorii zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/3, pn: Organizacja imprezy kulturalnej " Święto Pieroga w Gminie Bogoria"; Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem została wykluczona Pani Danuta Słowińska. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 14,46 punktów. Uchwała nr 29/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
4. Ocena wniosku Chmielnickiego Centrum Kultury, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/4, pn: Cykl spektakli teatralnych dla osób w wieku 50+. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Bożena Stępień, Pan Tomasz Biernacki, Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 20,09 punktów. Uchwała nr 30/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 3) - została podjęta jednogłośnie (11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
5. Ocena wniosku Chmielnickiego Centrum Kultury, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/5, pn: Promocja produktu lokalnego "Świętokrzyski Sztetl" poprzez

- organizację XII Spotkań z Kulturą Żydowską. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Bożena Stępień, Pan Tomasz Biernacki, Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 10,73 punkty. Uchwała nr 31/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 3) - została podjęta jednogłośnie (11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
6. Ocena wniosku Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury w Daleszycach, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/6, pn Promocja produktu lokalnego pn. "Jarmark na św. Michała" oraz organizacja warsztatów w gminie Daleszyce. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Anna Oszczepalska, Pan Wojciech Furmanek. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 15,25 punktów. Uchwała nr 32/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  7. Ocena wniosku Gminy Pierzchnica, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/7, pn: Jarmark Pierzchnicki. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Anna Wojnowska, Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 13,58 punktów. Uchwała nr 33/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  8. Ocena wniosku Gminy Pierzchnica, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/8, pn: Piknik Gumienice 50+. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Anna Wojnowska, Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 23,83 punktów. Uchwała nr 34/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  9. Ocena wniosku Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szydłowskiej, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/9, pn: 16. Turniej Rycerski o Miecz Króla Kazimierza Wielkiego. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony: Pan Jan Klamczyński. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 15,85 punktów. Uchwała nr 35/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  10. Ocena wniosku Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Szydłowskiej, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/10, pn: Fotoplener śliwkowo-zabytkowy w Gminie Szydłów. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony: Pan Jan Klamczyński. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 16,38 punktów. Uchwała nr 36/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  11. Ocena wniosku Pani Darii Hynek, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/11, pn: Muzykoterapia na terenie zabytkowego kompleksu "Żurawie Gniazdo"- koncert

W

- fortepianowy. Żaden z Członków Rady nie został wykluczony z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 14,86 punktów. Uchwała nr 37/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 0) - została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
12. Ocena wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Drugni, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/12, pn: Organizacja festynu seniorów oraz zakupienie strojów ludowych dla Pań z Koła Gospodyń Wiejskich w Drugni. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony: Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 20 punktów. Uchwała nr 38/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
13. Ocena wniosku Miejsko – Gminnego Klubu Sportowego Spartakus Daleszyce, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/13, pn: Zajęcia sportowe zakończone piknikiem sportowym dla osób powyżej 50 roku życia zamieszkałych na terenie Gminy Daleszyce. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Anna Oszczepalska i Pan Wojciech Furmanek. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 21 punktów. Uchwała nr 39/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
14. Ocena wniosku Gminnego Centrum Kultury w Szydłowie, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/14, pn: Plenery malarskie ze śliwką w tle. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony: Pan Jan Klamczyński. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 12,69 punktów. Uchwała nr 40/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
15. Ocena wniosku Karczmy Świętokrzyskiej, Aneta Zielińska, Ewa Szymańska, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/15, pn: Impreza promująca produkt regionalny - Pieczeń z dzika z warzywami. Żaden z Członków Rady nie został wykluczony z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 9,79 punktów. Uchwała nr 41/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 0) - została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
16. Ocena wniosku firmy "JAR" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/16, pn: Promowanie produktu regionalnego "Karkówka w sosie śliwkowym". Żaden z Członków Rady nie został wykluczony z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 9,07 punktów. Uchwała nr 42/MP/6/2013 ( liczba

- wykluczonych z głosowania: 0) - została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
17. Ocena wniosku firmy Wizard Karol Błaszczuk, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/17, pn: Wykreowanie produktów lokalnych za pomocą Internetu. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem została wykluczona: Anna Oszczepalska. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 21,23 punktów. Uchwała nr 43/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  18. Ocena wniosku Gminnego Centrum Kultury w Szydłowie , zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/18, pn: Wspomnienia Szydłowskich Seniorów. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony: Jan Klamczyński. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 22,31 punktów. Uchwała nr 44/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  19. Ocena wniosku Gminy Chmielnik, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/19, pn: Zachowanie tradycji oraz promocja produktu lokalnego podczas obchodów dożynkowych w miejscowości Śladków Mały. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Bożena Stępień, Pan Tomasz Biernacki, Pan Stanisław Strąk. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 15,64 punktów. Uchwała nr 45/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 3) - została podjęta jednogłośnie (11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  20. Ocena wniosku Staszowskiego Ośrodka Kultury, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/20, pn: Wielka Noc - wielka moc. Tradycja ma przyszłość. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem został wykluczony: Pan Romuald Garczewski. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 19,23 punkty. Uchwała nr 46/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 1) - została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  21. Ocena wniosku Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Wsi Grabowiec, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/21, pn: Festyny rodzinne - wydarzenia promujące produkt lokalny. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Bożena Stępień, Pan Tomasz Biernacki. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 13,58 punktów. Uchwała nr 47/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  22. Ocena wniosku Stowarzyszenia Wspierającego Rozwój Wsi Grabowiec, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/22, pn: Większa jakość i dostępność usług rekreacyjnych i edukacyjnych dla osób 50+. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Bożena Stępień, Pan Tomasz Biernacki. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady



przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 22,08 punktów. Uchwała nr 48/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

23. Ocena wniosku Stowarzyszenia osób kreatywnych a raczej twórczych SOKART, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/23, pn: 50+ BYĆ I AKTYWNI ŻYĆ. ZAJĘCIA REKREACYJNO-EDUKACYJNE. Żaden z Członków Rady nie został wykluczony z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 19,71 punktów. Uchwała nr 49/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 0) - została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
24. Ocena wniosku Gminy Daleszyce, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/24, pn: Promocja tradycyjnych produktów regionalnych "Dla ducha i dla ciała" podczas Daleszyckich Dni Dziedzictwa. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Anna Oszczepalska, Pan Wojciech Furmanek. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 18,25 punktów. Uchwała nr 50/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
25. Ocena wniosku Gminy Daleszyce, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/25, pn: Zorganizowanie wydarzenia promującego walory historyczne, przyrodnicze, kulturowe i turystyczne Miasta i gminy Daleszyce dzięki zrealizowaniu i wydaniu filmu promocyjnego. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Anna Oszczepalska, Pan Wojciech Furmanek. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 13,67 punktów. Uchwała nr 51/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
26. Ocena wniosku ochotniczej Staży Pożarnej w Śladkowie Małym, zarejestrowanego pod numerem MP/6/2013/26, pn: Powiedz mi, a zapomnę. Pokaż mi, a zapamiętam. Z dyskusji i głosowania nad niniejszym wnioskiem zostali wykluczeni: Pani Bożena Stępień, Pan Tomasz Biernacki. Po zapoznaniu się ze streszczeniem operacji Członkowie Rady przystąpili do oceny. Operacja uzyskała średnią ocenę 27,83 punktów. Uchwała nr 52/MP/6/2013 ( liczba wykluczonych z głosowania: 2) - została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Kolejno sporządzono listy operacji ocenionych, która została przyjęta Uchwałą nr 53/MP/6/2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie dokonano wybór operacji przeznaczonych do wparcia, sporządzono listę operacji wybranych do finansowania w ramach LSR, która została przyjęta Uchwałą Rady 54/MP/6/2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Wt

Podjęto uchwały o wyborze operacji do finansowania w ramach LSR:

1. Uchwała nr 55/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
2. Uchwała nr 56/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
3. Uchwała nr 57/MP/6/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
4. Uchwała nr 58/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
5. Uchwała nr 59/MP/6/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
6. Uchwała nr 60/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
7. Uchwała nr 61/MP/6/2013 (3 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
8. Uchwała nr 62/MP/6/2013 ( 1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
9. Uchwała nr 63/MP/6/2013 (żadna osoba nie została wykluczona z głosowania)

–

- została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
10. Uchwała nr 64/MP/6/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  11. Uchwała nr 65/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  12. Uchwała nr 66/MP/6/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  13. Uchwała nr 67/MP/6/2013 ( 1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  14. Uchwała nr 68/MP/6/2013 (3 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  15. Uchwała nr 69/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  16. Uchwała nr 70/MP/6/2013 (żadna osoba nie została wykluczona z głosowania)

–

- została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
17. Uchwała nr 71/MP/6/2013 ( 1 osoba została wykluczona z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  18. Uchwała nr 72/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  19. Uchwała nr 73/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  20. Uchwała nr 74/MP/6/2013 (2 osoby zostały wykluczone z głosowania) – została podjęta jednogłośnie (12 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
  21. Uchwała nr 75/MP/6/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) –

Wt

została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

22. Uchwała nr 76/MP/6/2013 (3 osoby zostały wykluczone z głosowania) –  
została podjęta jednogłośnie (11 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

23. Uchwała nr 77/MP/6/2013 (żadna osoba nie została wykluczone z głosowania)

–  
została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

24. Uchwała nr 78/MP/6/2013 (żadna osoba nie została wykluczone z głosowania)

–  
została podjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

W konkursie MP/6/2013 dwie operacje nie spełniały kryterium minimum. Została utworzona lista operacji niewybranych do finansowania w ramach LSR, która została przyjęta Uchwałą Rady 79/MP/6/2013.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

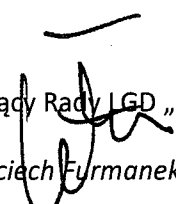
Podjęto uchwały o niewybraniu operacji do finansowania w ramach LSR:

1. Uchwała nr 80/MP/6/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) –  
została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).
2. Uchwała nr 81/MP/6/2013 (1 osoba została wykluczona z głosowania) –  
została podjęta jednogłośnie (13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Przewodniczący Rady LGD „Białe Ługi” zamknął kolejno konkursy w systemie e-LGD Następnie pracownicy biura rozpoczęli generowanie dokumentów związanych z procedurą oceny złożonych wniosków ramach przeprowadzonego naboru a Członkowie Rady rozpoczęli podpisywanie dokumentów z dokonanej oceny: bezstronności, operacji według zgodności z LSR oraz według lokalnych kryteriów.

Uchwały Rady LGD przyjęte nie są ostateczne i mogą się zmienić do czasu zakończenia całej procedury wyboru operacji. W przypadku nie wpłynięcia odwołań od decyzji organu decyzyjnego, które są zgodne pod względem formalnym, lub braku konieczności zmian przyjętych uchwał podjęte decyzje co do poszczególnych wniosków i rozstrzygnięć stają się prawomocne.

Przewodniczący Rady LGD „Białe Ługi”

  
Wojciech Furmanek